

DAFTAR PUSTAKA

- ACFE, 2020. *Report to the nations: 2020 global study on occupational fraud and abuse*. [Online] Available at: www.acfe.com/report-to-the-nations/2020/ [Accessed 10 3 2021].
- ACFE, 2022. *OCCUPATIONAL FRAUD AND ABUSE CLASSIFICATION SYSTEM (THE FRAUD TREE)*. [Online] Available at: <https://www.acfe.com/-/media/files/acfe/pdfs/2022-rttn-fraud-tree.ashx> [Accessed 14 may 2022].
- Akir, O. & Malie, S., 2012. Integrity dimensions and religious orientation in aspect of employees job. *Social and Behavioral Sciences*, Volume 62, pp. 167-174.
- Alazzabi, W. Y. E., Mustafa, H. & Karage, A. I., 2020. Risk management, top management support, internal audit activities and fraud mitigation. *Journal of Financial Crime*.
- Arens, A., Elder, R. & Mark, B., 2012. *Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach*. Boston: Prentice Hall.
- Armstrong, E., 2005. *Integrity, Transparency and Accountability in Public Administration: Recent Trends Regional and International Developments and Emerging Issues*. [Online] Available at : <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/citations;jsessionid=05A30EB20A3CB0655F7A6A010892DC0?doi=10.1.1.394.3481> [Accessed 23 May 2022].
- Asencio, H., 2019. The effect of ethical leadership on bribing and favoritism: a field research study. 21(3), pp. 263-285.
- Bakri, H. H. M., Mohamed, N. & Said, J., 2017. Mitigating asset misappropriation through integrity and fraud risk elements. *Journal of Financial Crime*, 24(2), pp. 242-255.
- Bandura, A., 1986. The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), pp. 359-373.
- Bandura, A., 1994. Self-efficacy. *Encyclopedia of Human Behavior*, Volume 4, pp. 71-81.
- Bandura, A. & Wood, R., 1989. Effect of perceived controllability and performance standards on self-regulation of complex decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(5), pp. 805-814.
- Bendahan, S., Zehnder, C., Pralong, F. & Antonakis, J., 2015. Leader corruption depends on power and testosterone. *The Leadership Quarterly*, 26(2), pp. 101-122.
- Bird, K., 2006. *Integrity in the Workplace: An Analysis of Personality, Integrity and Occupation*, Fullerton: California State University.
- Bogler, R. & Somech, A., 2004. Influence of teacher empowerment on teachers' organizational commitment, professional commitment and organizational citizenship behavior in schools. *Teaching and Teacher Education*, 20(3), pp. 277-289.

- Bouhawia, M. S., Irianto, G. & Baridwan, Z., 2015. The Effect of Working Experience, Integrity, Competence, and Organizational Commitment on Audit Quality (Survey State Owned Companies In Libya). *Journal of Economics and Finance*, 6(4), pp. 60-67.
- BPKP, 2022. *Himpunan-Peraturan-JFA*. [Online] Available at: <https://www.bpkp.go.id/kaltim/konten/2983/Himpunan-Peraturan-JFA.bpkp> [Accessed 24 may 2022].
- BPKP, 2022. *Sumber Daya Manusia*. [Online] Available at: <https://www.bpkp.go.id/jateng/konten/1349/Sumber-Daya-Manusia.bpkp> [Accessed 24 May 2022].
- Bradley, R. B. B. & Kelley, H., 2017. Examining the influence of self-efficacy and self-regulation in online learning. *College Student Journal*, 15(4), pp. 518-530.
- Button, M., Lewis, C., Shepherd, D. & Brooks, G., 2015. Fraud in overseas aid and the challenge of measurement. *Journal of Financial Crime*, 22(2), pp. 184-198.
- Calhoun, C., 1995. Standing for something. *The Journal of Philosophy*, 92(5), pp. 235-260.
- Carter, S., 1996. *Integrity*. New York: Basic Books.
- Chang, H. et al., 2015. Which aspects of professional commitment can effectively retain nurses in the nursing profession?. *Journal of Nursing Scholarship*, 47(5), pp. 468-476.
- Chapfika, B., 2008. The role of integrity in higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 4(1), pp. 43-49.
- Christensen, T. D. C. a. G. L., 2016. The incremental benefits of a forensic accounting course on skepticism and fraud-related judgments. *Issues in Accounting Education*, 26(1), pp. 1-21.
- DeZoort, F. & Harrison, P., 2018. Understanding auditors' sense of responsibility for detecting fraud within organizations. *Journal of Business Ethics*, 149(4), pp. 857-874.
- Djalil, M. A., Indriani, M. & Dariyansah, F., 2016. The Influence of Leadership Style, Integrity and Organizational Commitment on the Performance of State Development Audit Agency at BPKP Representative Office of Aceh Province, Indonesia. *Research Journal of Finance and Accounting*, 7(24), pp. 32-37.
- Domino, M., Wingreen, S. & Blanton, J., 2015. Social cognitive theory: the antecedents and effects of ethical climate fit on organizational attitudes of corporate accounting professionals: a reflection of client narcissism and fraud attitude risk. *Journal of Business Ethics*, 131(2), pp. 453-467.
- Everett, J. & Tremblay, M., 2014. Ethics and internal audit: moral will and moral skill in a heteronomous field. *Critical Perspectives on Accounting*, 25(3), pp. 181-196.
- Ghazali, M., Rahim, M., Ali, A. & Abidin, S., 2014. A preliminary study on fraud prevention and detection at the state and local government entities in Malaysia. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Volume 164, pp. 437-444.

- Ghozali, I., 2014. *Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)*. 4 ed. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I., 2018. *Aplikasi Analisis Multivairiate Dengan Program SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Girgenti, R. & Hedley, T., 2011. *Managing the Risk of Fraud and Misconduct*. New York: McGrawHill.
- Halbouni, S., Obeid, N. & Garbou, A., 2016. Corporate governance and information technology in fraud prevention and detection: evidence from the UAE. *Managerial Auditing Journal*, 31(6/7), pp. 589-628.
- Hall, M., Smith, D. & Langfield-Smith, K., 2005. Accountants' commitment to their profession: multiple dimensions of professional commitment and opportunities for future research. *Behavioral Research in Accounting*, 17(1), pp. 89-109.
- Hall, M., Smith, D. & Langfield-Smith, K., 2005. Accountants' commitment to their profession: Multiple dimensions of professional commitment and opportunities for future research. *Behavioral Research in Accounting*, 17(1), pp. 89-109.
- Hameli, K. & Ordun, G., 2022. The mediating role of self-efficacy in the relationship between emotional intelligence and organizational commitment. *European Journal of Management Studies*, Volume <https://doi.org/10.1108/EJMS-05-2021-0033>.
- Herda, D. & Martin, K., 2016. The effects of auditor experience and professional commitment on acceptance of underreporting time: a moderated mediation analysis. *Current Issues in Auditing*, 10(2), pp. 14-27.
- Hernandez, J. & Groot, T., 2007. Corporate Fraud: Preventive Controls Which Lower Fraud Risk. *Amsterdam Research Center in Accounting*.
- Hussin, S. A. H. S., Saleh, N. M. & Al-Samady, A. A., 2019. Auditor Demographic Factors and Dimensions of Auditors Skepticism In Jordan. *Asians Journal of Accounting and Governance*, Issue 11, pp. 39-48.
- Ismail, N., Ramlee, Z. & Abas, A., 2022. Is the Macau scam a fraud?. *Journal of Financial Crime*, 29(1), pp. 342-354.
- Ismail, S. & Yuhanis, N., 2018. Determinants of ethical work behaviour of malaysian public sector auditors. *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, 10(1), pp. 21-34.
- Kabuye, F., Nkundabanyanga, S., Opiso, J. & Nakabuye, Z., 2017. Internal audit organizational status, competencies, activities and fraud management in the financial services sector. *Managerial Auditing Journal*, 32(9), pp. 924-944.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia, 2022. [Online] Available at: <https://kbbi.web.id/integritas> [Accessed 23 may 2022].
- Kamus Hukum, 2022. *kamushukum.web.id*. [Online] Available at: <https://kamushukum.web.id/search/penipuan> [Accessed 12 May 2022].

- Keller & Owen, 2020. *Guide to Preventing and Detecting Fraud in Not-for-Profit Organizations*. [Online] Available at: <https://www.kellerowens.com/wp-content/uploads/Fraud-Booklet.pdf> [Accessed 25 Oktober 2021].
- Kimemia, D., 2013. "Organizational culture and corruption: a multiple case study of non-governmental organizations in Kenya. *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social*.
- Lanyi, A. & Azfar, O., 2005. *Tools for Assessing Corruption & Integrity in Institutions Tools for Assessing Corruption & Integrity in Institutions*. USA Government: United States Agency for International Development (USAID).
- Lee, K., Carswell, J. & Allen, N., 2000. A Meta-analytic review of occupational commitment: Relations with person and work-related variables. *Journal of Applied Psychology*, 85(5), pp. 799-811.
- Lehman, G., 2006. Perspectives on language, accountability and critical accounting: an interpretative perspective. *Critical Perspectives on Accounting*, 17(6), pp. 755-779.
- Locke, E. A. & Latham, G. P., 1990. *A theory of goal setting & task performance*. s.l.:Prentice-Hall, Inc..
- Lord, A. & DeZoort, F., 2001. The impact of commitment and moral reasoning on auditor's responses to social influence pressure. *Accounting, Organizations and Society*, 26(3), pp. 215-235.
- Lyons, P. & Bandura, R., 2019. Self-efficacy: core of employee success. *Development and Learning Organization*, 33(3), pp. 9-12.
- Maddux, J., 2002. Self-Efficacy: the power of believing you can. In: C. Snyder & S. Lopez, eds. *Handbook of Positive Psychology*. s.l.:Oxford University Press, pp. 277-278.
- Madi, N., Joseph, C., Rahmat Mariam, T. J. J. & Haji Omar, N., 2021. Fraud prevention disclosure on Malaysian public universities website. *Journal of Financial Crime*, 28(3), pp. 841-857.
- Mansor, T. M. T., Ariff, A. M. & Hashim, H. A., 2020. Whistleblowing by auditor: the role of professional commitment and independence commitment. *Managerial Auditing Journal*, 35(8), pp. 1033-1055.
- Mansor, T. M. T., Ariff, A. M., Hashim, H. A. & Ngah, A. H., 2022. External whistleblowing intentions of auditors: a perspective based on stimulus–organism–response theory. *CORPORATE GOVERNANCE*, 22(4), pp. 871-897.
- McCracken, S. S. & Gibbins, M., 2008. Auditor–client management relationships and roles in negotiating financial reporting. *Accounting Organizations and Society*, 33(4/5), pp. 362-383.
- McShane, S. & Glinow, M., 2018. *Organizational Behavior*. 8th ed. New York: Mc Graw Hill Education.
- Meyer, J. A. N. & Smith, C., 1993. Commitment to organizations and occupations: Commitment to organizations and occupations:.. *Journal of Applied Psychology*, 78(4).

- Mintrop, H., 2012. Bridging accountability obligations, professional values and (perceived) students needs with integrity. *Journal of Educational Administration*, 50(5), pp. 695-726.
- Mirshekary, S. & Carr, R., 2015. Effects of exposure to unethical practices on the personal attitudes of accountants in small accounting firms. *Journal of Management and Organization*, 21(1), pp. 98-106.
- Moeller, R., 2016. *Brink's Modern Internal Auditing*. Canada: Wiley.
- Mohd-Sanusi, Z. et al., 2022. Interaction effects of professional commitment, customer risk, independent pressure and money laundering risk judgment among bank analysts. *Journal of Money Laundering Control*, pp. ISSN: 1368-5201.
- Murrar, F., 2022. Fraud scheme during COVID-19: a Comparison from FATF countries. *Journal of Financial Crime*, 29(2), pp. 533-540.
- Mustafa Bakri, H., Mohamed, N. & Said, J., 2017. Mitigating asset misappropriation through integrity and fraud risk elements: Evidence emerging economies. *Journal of Financial Crime*, 24(2), pp. 242-255.
- Nasution, D. & Ostermark, R., 2012. The impact of social pressures", Locus of Control, and Professional Commitment on Auditors' Judgment. *Asian Review of Accounting*, Volume 20, pp. 163-178.
- Nawawi, N. F. A. a. A. & Salin, A. S. A. P., 2019. Internal auditor's compliance to code of ethics: Empirical findings from Malaysian Government-linked companies. *Journal of Financial Crime*, 26(1), pp. 179-194.
- Nesje, K., 2016. Personality and professional commitment of students in nursing, social work, and teaching: a comparative survey. *International Journal of Nursing Studies*, Volume 53, pp. 173-181.
- Oyerogba, E. O., 2021. Forensic auditing mechanism and fraud detection: the case of Nigerian public sector. *Journal of Accounting in Emerging Economics*.
- Ozili, P., 2020. Advances and issues in fraud research: a commentary. *Journal of Financial Crime*, 27(1).
- Paillé, P. & Valéau, P., 2018. How job search and sportsmanship interact in the prediction of intention to leave a profession. *International Journal of Organizational Analysis*.
- Phillips, J. & Gully, S., 1997. Role of goal orientation, ability, need for achievement, and locus of control in the self-efficacy and goal setting process. *Journal of Applied Psychology*, 82(5), pp. 792-802.
- PricewaterhouseCoopers, 2020. *PwC's Global Economic Crime and Fraud Survey*. [Online] Available at: <https://www.pwc.com/gx/en/forensics/gecs-2020/pdf/global-economic-crime-and-fraud-survey-2020.pdf> [Accessed 26 September 2021].
- Purnamasari, P. & Amaliah, I., 2015. Fraud prevention: relevance to religiosity and spirituality in the workplace. *2nd Global Conference on Business and Social Science*, Volume 211, pp. 827-835.

- Rendtorff, J., 2019. The Ethics of Integrity: A New Foundation of Sustainable Wholeness. In: *The Ethics of Integrity: A New Foundation of Sustainable Wholeness*", *Philosophy of Management and Sustainability: Rethinking Business Ethics and Social Responsibility in Sustainable Development*. Bingley: Emerald Publishing Limited, pp. 161-170.
- Reynolds, M., 2000. Professionalism, ethical codes and the internal auditor: a moral argument. *Journal of Business Ethics*, 24(2), pp. 115-124.
- Rifai, M. H. & Mardijuwono, A. W., 2020. Relationship between auditor integrity and organizational commitment to fraud prevention. *Asian Journal of Accounting*, 5(2), pp. 315-325.
- Rosalina, K. & Firmanto, Y., 2012. Integrity, unethical behavior, and tendency of fraud. *Journal Ekonomi Dan Keuangan*, 2(16), p. 110.
- Roussy, M., 2013. Internal auditors' roles: from watchdogs to helpers and protectors of the top manager. *Critical Perspectives on Accounting*, 24(7/8), pp. 550-571.
- Rustiarini, N. W., Yuesti, A. & Gama, A. W. S., 2020. Public accounting profession and fraud detection responsibility. *Journal of Financial Crime*.
- Sanusi, Z. M., Iskandar, T. M., Monroe, G. S. & Saleh, N. M., 2018 . Effect of goal orientation, self-efficacy and task complexity on the audit judgement performance of Malaysian auditors. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 31(1), pp. 75-95.
- Sawyer, L. B., Mortimer, A. D. & James, H. S., 2003. *Internal Auditing*. 1 ed. Jakarta: Salemba Empat.
- Schunk, D., 1984. Self-efficacy perspective on achievement behavior. *Educational Psychologist*, 19(1), pp. 48-58.
- Schunk, D. H. & DiBenedetto, M. K., 2021. Self-efficacy and human motivation. In: *Advances in Motivation Science*. s.l.:Elsevier, pp. 153-179.
- Sekaran, U. & Bougie, R., 2016. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. 7th ed. Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons.
- Shafer, W. E., R. S. S. & Yip, R. W., 2016. Social Responsibility, Professional Commitment and Tax Fraud. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 29(1), pp. 111-134.
- Sherer, M. et al., 1982. The Self-efficacy scale: construction and validation. *Psychological Reports*, Volume 51, pp. 663-671.
- Singh, A. & Gupta, B., 2015. Job involvement, organizational commitment, professional commitment, and team commitment. *Benchmarking: An International Journal*, 22(6), pp. 1192-1211.
- Singleton, T. W. & Singleton, A. J., 2010. Fraud Principles. In: Hoboken, ed. *Fraud Auditing and Forensic Accounting*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., pp. 40-41.
- Solimun, A. A., 2017. *Pemodelan Persamaan Struktural (SEM) Pendekatan WarpPLS*. Malang: UB Press.

- Solomon, R. C., 1999. *A Better Way to Think About Business: How Personal Integrity Leads to Corporate Success*. Oxford: Oxford University Press.
- Sow, A. N., Basiruddin, R., Mohammad, J. & Rasid, S. Z. A., 2018. Fraud prevention in Malaysian small and medium enterprises (SMEs). *Journal of Financial Crime* , 25(2), pp. 499-517.
- Stajkovic, A. & Luthans, F., 1998. Self-efficacy and work-related performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2(124), pp. 240-261.
- Steele, C., 1988. The psychology of self-affirmation: sustaining the integrity of the self. *Advances in Experimental Social Psychology*, Volume 21, pp. 261-302.
- Suddaby, R., Gendron, Y. & Lam, H., 2009. The organizational context of professionalism in accounting. *Accounting, Organizations and Society*, 34(3/4), pp. 409-427.
- Sugiyono, 2016. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukriah, 2009. *Effect of Work Experience, Independence, Objectivity, Integrity, and Competence on the Quality of Inspection Results*, Palembang: Simposium Nasional Akuntansi XII.
- Suyasa, I. G. P. T. & Sudiana, I. W., 2020. Pengaruh akuntansi forensik dan profesional skepticism dalam pencegahan fraud studi kasus pada auditor perwakilan BPKP Provinsi Bali. *Hita Akuntansi dan Keuangan*, pp. 631-662.
- Svanberg, J., Öhman, P. & Neidermeyer, P., 2019. Auditor objectivity as a function of auditor negotiation self-efficacy beliefs. *Advances in Accounting*, Volume 44, pp. 121-131.
- Ta, A. et al., 2017. Mitigating asset misappropriation through integrity and fraud risk elements: Evidence emerging economies. *Journal of Financial Crime* , 24(2), pp. 242-255.
- Taylor, E., Curtis, M. & Chui, L., 2012. Staff auditors' observations of questionable peer behavior: the view from the other side. *Accounting Faculty Publications*, 27 June, pp. 66-71.
- The Institute of Internal Auditors (IIA), 2009. *Code of ethics*. [Online] Available at: [https://na.theiia.org/standards-guidance/Public%20Documents/IPPF Code of Ethics 01-09.pdf](https://na.theiia.org/standards-guidance/Public%20Documents/IPPF%20Code%20of%20Ethics%2001-09.pdf) [Accessed 12 3 2021].
- The Institute of Internal Auditors (IIA), 2012. *International standards for the professional practice of internal auditing (Standards)*. [Online] Available at: <https://na.theiia.org/standards-guidance/Public%20Documents/IPPF%202013%20English.pdf> [Accessed 13 3 2021].
- Transparency, 2021. *Corruption Perception Index*. [Online] Available at: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/idn> [Accessed 15 2 2022].

- Trevinyo, R. N. & Rodrí'guez, 2007. Integrity: a system theory classification. *Rosa Nelly Trevinyo-Rodri'guez*, 13(1), pp. 74-93.
- Turiel, E., 2005. *Thought, emotions, and social interactional processes in moral development*. Mahwah: Erlbaum.
- Watson, S., 2004. The effect of the implicit theory of integrity on an internal auditor's assessment of auditors performance. *The Accounting Department Mechanical College in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy*, Volume 1, pp. 1-124.
- Wongpinunwatana, N. & Panchoo, P., 2014. Creating self-efficacy in internal auditors for information technology audits: an on-the-job training perspective. *International Journal of Management and Information Systems*, 18(3), pp. 213-222.
- Wu, X., Lowyck, J., Sercu, L. & Elen, J., 2013. Task complexity, student perceptions of vocabulary learning in EFL, and task performance. *British Journal of Educational Psychology*, 83(1), pp. 160-181.
- Zahari, A. I., Said, J. & Muhamad, N., 2021. Public sector fraud: the Malasian perspective. *Journal of Financial Crime*.
- Zahari, A., Said, J. & Arshad, R., 2019. Fraud development and linkages with corruption. *Journal of Governance and Integrity*, 2(2), pp. 96-115.

LAMPIRAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS DIPONEGORO
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI

Jalan. Prof. Moeliono S Trastotenojo
Kampus Universitas Diponegoro
Tembalang Semarang – Kode Pos 50275
Telp. (024) 76486843 Fax (024) 76486850
www.feb.undip.ac.id | email : feb@live.undip.ac.id

Nomor : 045/UN7.F2.6.6/TU/X/2022
Lamp. : -
Hal : Surat Ijin Penelitian

Semarang, 31 Oktober 2022

Yth. Kepala Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Tengah
Jl. Pantura Semarang - Kendal No.KM.12
Semarang

Dengan hormat,

Bersama ini kami beritahukan bahwa mahasiswa Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang di bawah ini :

Nama : Janitra Prabowo
N I M : 12030119420072
Nomor HP : 081328641085
Judul Tesis : Pengaruh Integritas dan Efikasi Diri Terhadap Pencegahan Fraud Dengan Komitmen Profesional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Pada Auditor BPKP Perwakilan Jawa Tengah)

Sedang melaksanakan penelitian dalam rangka menyelesaikan tesis untuk program S-2 bidang Akuntansi. Oleh karena itu kami mohon agar yang bersangkutan diijinkan untuk melakukan penelitian (**wawancara, observasi, mencari data dan penyebaran kuesioner**) di Lingkungan instansi yang Bapak / Ibu pimpin.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan ijin yang diberikan kami ucapkan terima kasih.

Ketua Program



Surya Raharja, M.Si, PhD, Ak, CA
NIP. 197605252006041002



**BADAN PENGAWASAN KEUANGAN DAN PEMBANGUNAN
PERWAKILAN PROVINSI JAWA TENGAH**

Jalan Raya Semarang - Kendal KM 12, Semarang 50244
Telepon (024) 8662203 (*Hunting*), 8662201, 8662204
E-mail: jateng@bpkp.go.id website : www.bpkp.go.id

Nomor : HM.02.03/S-2534/PW11/1/2022
Hal : Surat Keterangan Telah Melakukan
Penelitian

19 Desember 2022

Yth. Ketua Program Studi Magister Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Diponegoro
Semarang

Menindaklanjuti surat Saudara Nomor 045/UN7.F2.6.6/TU/X/2022 tanggal 31
Oktober 2022 hal Ijin Penelitian atas:

Nama : Janitra Prabowo
NIM : 12030119420072
Program Studi : Magister Akuntansi
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro

dengan ini kami sampaikan bahwa permohonan Ijin Penelitian (penyebaran kuesioner) dalam rangka menyelesaikan tesis untuk program S-2 bidang Akuntansi yang berjudul **“Pengaruh Integritas dan Efikasi Diri Terhadap Pencegahan Fraud Dengan Komitmen Profesional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Pada Auditor Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Tengah)”** telah dilaksanakan dan selesai dilakukan.

Demikian yang dapat kami sampaikan agar bisa digunakan sebagaimana mestinya.

a.n. Kepala Perwakilan,
Kepala Bagian Umum

Ditandatangani secara elektronik oleh

Widyatmono



Lampiran 1

Data Responden:

1. Jenis Kelamin:

- Laki-Laki Perempuan

2. Umur Responden:

- 18-27 Tahun 28-37 Tahun 38-47 Tahun
 48-57 Tahun > 58 Tahun

3. Tingkat Pendidikan:

- D3/D4 S1 S2 S3

4. Masa Kerja:

- ≤ 5 Tahun 6-10 Tahun 11-15 Tahun 16-20 Tahun
 > 20 Tahun

5. Jenjang Jabatan:

- Auditor Pelaksana Auditor Pelaksana Lanjutan Auditor Penyelia
 Auditor Pertama Auditor Muda Auditor Madya
 Auditor Utama

Berilah **tanda silang (X)** pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pernyataan yang menggambarkan persepsi Anda saat ini.

Keterangan pilihan jawaban:

STS : Jika **sangat tidak setuju** dengan pernyataan

TS : Jika **tidak setuju** dengan pernyataan

CS : Jika **cukup setuju** dengan pernyataan

S : Jika **setuju** dengan pernyataan

SS : Jika **sangat setuju** dengan pernyataan

Integritas

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
1.	Auditor harus taat pada peraturan yang berlaku baik diawasi maupun tidak diawasi					
2.	Auditor harus bekerja sesuai keadaan yang sebenarnya, tidak menambah maupun mengurangi fakta yang ada					
3.	Auditor tidak menerima segala sesuatu dalam bentuk apapun yang bukan haknya					
4.	Auditor tidak dapat diintimidasi oleh orang lain dan tidak tunduk karena tekanan yang dilakukan oleh orang lain guna mempengaruhi sikap dan pendapat					
5.	Auditor mengemukakan hal-hal yang menurut pertimbangan dan keyakinannya perlu dilakukan					
6.	Auditor harus memiliki rasa percaya diri yang besar dalam menghadapi kesulitan					
7.	Auditor selalu menimbang permasalahan berikut akibat-akibatnya dengan seksama					
8.	Auditor mempertimbangkan kepentingan negara					
9.	Auditor tidak mempertimbangkan keadaan seseorang atau suatu unit organisasi untuk membenarkan perbuatan melanggar ketentuan atau perundang-undangan yang berlaku					
10.	Auditor tidak mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain					
11.	Auditor memiliki rasa tanggungjawab bila hasil pemeriksaannya masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan					
12.	Auditor memotivasi diri dengan menunjukkan antusiasme yang konsisten untuk selalu bekerja					
13.	Auditor bersikap dan bertindak laku sesuai dengan norma yang berlaku					
14.	Dalam menyusun rekomendasi, auditor harus berpegang teguh pada ketentuan/peraturan yang berlaku dengan tetap mempertimbangkan agar rekomendasi dapat dilaksanakan					

Petunjuk Pengisian

Berilah **tanda silang (X)** pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pernyataan yang menggambarkan persepsi Anda saat ini.

Keterangan pilihan jawaban:

STS : Jika **sangat tidak setuju** dengan pernyataan

TS : Jika **tidak setuju** dengan pernyataan

CS : Jika **cukup setuju** dengan pernyataan

S : Jika **setuju** dengan pernyataan

SS : Jika **sangat setuju** dengan pernyataan

Efikasi Diri

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
1.	Saya yakin bahwa saya dapat menyelesaikan tugas audit ini dengan sukses	STS	TS	CS	S	SS
2.	Saya yakin dapat mengatasi segala tantangan yang ada dalam penugasan audit	STS	TS	CS	S	SS
3.	Saya yakin dapat mengelola persyaratan untuk penugasan audit	STS	TS	CS	S	SS
4.	Saya yakin dapat melakukan tugas audit dengan baik bahkan jika tugas audit itu menjadi lebih kompleks	STS	TS	CS	S	SS

Komitmen Profesional

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
1.	Profesi sebagai auditor internal pemerintah penting untuk citra diri saya	STS	TS	CS	S	SS
2.	Saya bangga memiliki profesi sebagai auditor internal pemerintah	STS	TS	CS	S	SS
3.	Saya antusias dengan profesi auditor internal pemerintah	STS	TS	CS	S	SS
4.	Saya percaya orang-orang dalam suatu profesi memiliki rasa tanggung jawab dalam masa kerjanya	STS	TS	CS	S	SS
5.	Saya merasa bertanggung jawab untuk melanjutkan profesi saya sebagai auditor internal pemerintah	STS	TS	CS	S	SS
6.	Saya merasa bahwa meninggalkan profesi sebagai auditor internal pemerintah adalah hal yang tidak benar	STS	TS	CS	S	SS
7.	Saya merasa bersalah jika saya meninggalkan profesi auditor internal pemerintah	STS	TS	CS	S	SS
8.	Saya menekuni profesi sebagai auditor internal pemerintah karena rasa loyalitas terhadap profesi saya	STS	TS	CS	S	SS

Petunjuk Pengisian

Berilah **tanda silang (X)** pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pernyataan yang menggambarkan persepsi anda tentang keefektifan langkah-langkah pencegahan *fraud* di bawah ini.

Keterangan pilihan jawaban:

STE : Jika **sangat tidak efektif** dengan pernyataan

TE : Jika **tidak efektif** dengan pernyataan

CE : Jika **cukup efektif** dengan pernyataan

E : Jika **efektif** dengan pernyataan

SE : Jika **sangat efektif** dengan pernyataan

Pencegahan *Fraud*

No.	Pernyataan	STE	TE	CE	E	SE
1.	Menerapkan contoh " <i>tone at the top</i> " atau perilaku etis dari pimpinan	STE	TE	CE	E	SE
2.	Menetapkan kode etik atau kebijakan etika profesi	STE	TE	CE	E	SE
3.	Membangun lingkungan tempat kerja yang positif	STE	TE	CE	E	SE
4.	Melakukan tindakan yang sesuai dalam menanggapi kasus <i>fraud</i> yang dilaporkan	STE	TE	CE	E	SE
5.	Melakukan pelatihan <i>fraud awareness</i>	STE	TE	CE	E	SE
6.	Melakukan pemeriksaan latar belakang pegawai	STE	TE	CE	E	SE
7.	Mengidentifikasi dan mengukur risiko <i>fraud</i> atau melakukan penilaian risiko <i>fraud</i>	STE	TE	CE	E	SE
8.	Menerapkan dan memantau pengendalian internal yang bersifat preventif dan detektif	STE	TE	CE	E	SE
9.	Membuat penyesuaian pada aktivitas dan proses kerja instansi untuk mengurangi atau menghilangkan risiko <i>fraud</i>	STE	TE	CE	E	SE
10.	Meningkatkan perhatian pada risiko <i>fraud</i>	STE	TE	CE	E	SE
11.	Menunjuk departemen atau orang dengan spesifikasi khusus yang sesuai dengan bidang pencegahan atau deteksi <i>fraud</i>	STE	TE	CE	E	SE
12.	Mendorong karyawan untuk melaporkan dengan itikad baik dan dengan bukti yang relevan setiap dugaan atau pengamatan kasus <i>fraud</i> dari rekan-rekan mereka	STE	TE	CE	E	SE
13.	Mengajak secara teratur pihak ketiga seperti auditor eksternal dan pemeriksa yang bersertifikat untuk memverifikasi suatu entitas, transaksi, dan akun	STE	TE	CE	E	SE

Lampiran 2a

Distribusi Responden

Jenis Kelamin	Umur Responden	Tingkat Pendidikan Terakhir	Masa Kerja	Jenjang Jabatan
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	> 58 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	38-47 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	> 58 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	D3/D4	6-10 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	28-37 Tahun	S2	6-10 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	38-47 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	38-47 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	38-47 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	28-37 Tahun	S2	11-15 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	> 58 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	28-37 Tahun	D3/D4	6-10 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	38-47 Tahun	S2	16-20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	38-47 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama

Laki-Laki	18-27 Tahun	D3/D4	≤ 5 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	38-47 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	28-37 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Perempuan	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	> 58 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	38-47 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	38-47 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	28-37 Tahun	S2	11-15 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	38-47 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	38-47 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	28-37 Tahun	D3/D4	6-10 Tahun	Auditor Penyelia
Perempuan	48-57 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Perempuan	48-57 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Madya
Perempuan	38-47 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	38-47 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	38-47 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	16-20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	D3/D4	16-20 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Perempuan	38-47 Tahun	S1	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S1	16-20 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	38-47 Tahun	D3/D4	> 20 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Pelaksana Lanjutan
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Laki-Laki	28-37 Tahun	S1	6-10 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	38-47 Tahun	S1	16-20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	38-47 Tahun	S1	16-20 Tahun	Auditor Muda
Laki-Laki	48-57 Tahun	S1	11-15 Tahun	Auditor Pertama
Perempuan	> 58 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	48-57 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Penyelia
Laki-Laki	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Madya
Laki-Laki	38-47 Tahun	D3/D4	11-15 Tahun	Auditor Pelaksana
Laki-Laki	38-47 Tahun	S1	16-20 Tahun	Auditor Muda
Perempuan	48-57 Tahun	S2	> 20 Tahun	Auditor Muda

Lampiran 3a**Outer Loading**

Uji Convergent Validity Fase 1				
	Efikasi Diri	Integritas	Komitmen Profesional	Pencegahan Fraud
EFD01	0.866			
EFD02	0.868			
EFD03	0.774			
EFD04	0.832			
Int01		0.499		
Int02		0.669		
Int03		0.743		
Int04		0.790		
Int05		0.805		
Int06		0.686		
Int07		0.747		
Int08		0.633		
Int09		0.592		
Int10		0.678		
Int11		0.678		
Int12		0.762		
Int13		0.758		
Int14		0.756		
KP01			0.767	
KP02			0.773	
KP03			0.880	
KP04			0.762	
KP05			0.795	
KP06			0.731	
KP07			0.664	
KP08			0.791	
PF01				0.518
PF02				0.682
PF03				0.667
PF04				0.687
PF05				0.650
PF06				0.702
PF07				0.841
PF08				0.828
PF09				0.777
PF10				0.828
PF11				0.722
PF12				0.697
PF13				0.698

Uji Convergent Validity Fase 2				
	Efikasi Diri	Integritas	Komitmen Profesional	Pencegahan Fraud
EFD01	0.866			
EFD02	0.865			
EFD03	0.774			
EFD04	0.835			
Int03		0.770		
Int04		0.821		
Int05		0.815		
Int07		0.753		
Int12		0.774		
Int13		0.781		
Int14		0.786		
KP01			0.769	
KP02			0.786	
KP03			0.889	
KP04			0.784	
KP05			0.813	
KP06			0.691	
KP08			0.778	
PF06				0.746
PF07				0.848
PF08				0.834
PF09				0.822
PF10				0.864
PF11				0.766

Uji Convergent Validity Fase 3					
	Efikasi Diri	Integritas	Komitmen Profesional	Pencegahan Fraud	
EFD01	0.866				
EFD02	0.865				
EFD03	0.774				
EFD04	0.835				
Int03		0.770			
Int04		0.821			
Int05		0.815			
Int07		0.753			
Int12		0.774			
Int13		0.781			
Int14		0.786			
KP01			0.762		
KP02			0.799		
KP03			0.898		
KP04			0.801		
KP05			0.825		
KP08			0.763		
PF06				0.745	
PF07				0.848	
PF08				0.835	
PF09				0.822	
PF10				0.864	
PF11				0.766	

Lampiran 3b

Construct Reliability and Validity

	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Efikasi Diri	0.857	0.868	0.903	0.699
Integritas	0.897	0.900	0.919	0.618
Komitmen Profesional	0.894	0.899	0.919	0.655
Pencegahan Fraud	0.898	0.901	0.922	0.663

Lampiran 4a

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Integritas	138	2.86	5.00	4.5052	.45308
Efikasi_Diri	138	2.75	5.00	4.2917	.49687
Komitmen_Profesional	138	2.67	5.00	4.2379	.58531
Pencegahan_Fraud	138	2.83	5.00	4.3394	.53898
Valid N (listwise)	138				

Lampiran 4b

Compare Mean

Report

Jenis Kelamin		Integritas	Efikasi_Diri	Komitmen_Profesional	Pencegahan_Fraud
Laki-Laki	Mean	4.4723	4.2431	4.2963	4.3218
	N	72	72	72	72
	Std. Deviation	.42593	.47836	.55609	.53757
Perempuan	Mean	4.5411	4.3447	4.1742	4.3586
	N	66	66	66	66
	Std. Deviation	.48167	.51472	.61351	.54398
Total	Mean	4.5052	4.2917	4.2379	4.3394
	N	138	138	138	138
	Std. Deviation	.45308	.49687	.58531	.53898

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Integritas * Jenis_Kelamin	Between Groups (Combined)	.163	1	.163	.792	.375
	Within Groups	27.961	136	.206		
	Total	28.124	137			
Efikasi_Diri * Jenis_Kelamin	Between Groups (Combined)	.356	1	.356	1.446	.231
	Within Groups	33.467	136	.246		
	Total	33.823	137			
Komitmen_Profesional * Jenis_Kelamin	Between Groups (Combined)	.513	1	.513	1.502	.222
	Within Groups	46.422	136	.341		
	Total	46.935	137			
Pencegahan_Fraud * Jenis_Kelamin	Between Groups (Combined)	.047	1	.047	.160	.690
	Within Groups	39.752	136	.292		
	Total	39.799	137			

Report

Umur Responden		Integritas	Efikasi_Diri	Komitmen_Profesional	Pencegahan_Fraud
> 58 Tahun	Mean	4.4381	4.1000	4.0001	4.1667
	N	15	15	15	15
	Std. Deviation	.45001	.48917	.53452	.45859
18-27 Tahun	Mean	4.1430	4.0000	4.0000	4.0000
	N	1	1	1	1
	Std. Deviation
28-37 Tahun	Mean	4.5437	4.3819	4.4213	4.5093
	N	36	36	36	36
	Std. Deviation	.45787	.47990	.56830	.52388
38-47 Tahun	Mean	4.5274	4.3269	4.3269	4.4680
	N	26	26	26	26
	Std. Deviation	.33982	.32225	.45580	.40831
48-57 Tahun	Mean	4.4952	4.2750	4.1528	4.2305
	N	60	60	60	60
	Std. Deviation	.50073	.56505	.63355	.58714
Total	Mean	4.5052	4.2917	4.2379	4.3394
	N	138	138	138	138
	Std. Deviation	.45308	.49687	.58531	.53898

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Integritas * Umur_Responden	Between Groups (Combined)	.271	4	.068	.324	.862
	Within Groups	27.853	133	.209		
	Total	28.124	137			
Efikasi_Diri * Umur_Responden	Between Groups (Combined)	.978	4	.245	.991	.415
	Within Groups	32.844	133	.247		
	Total	33.823	137			
Komitmen_Profesional * Umur_Responden	Between Groups (Combined)	2.756	4	.689	2.074	.088
	Within Groups	44.179	133	.332		
	Total	46.935	137			
Pencegahan_Fraud * Umur_Responden	Between Groups (Combined)	2.742	4	.685	2.460	.048
	Within Groups	37.057	133	.279		
	Total	39.799	137			

Report

Pendidikan		Integritas	Efikasi_Diri	Komitmen_Pr ofesional	Pencegahan_ Fraud
D3/D4	Mean	4.3204	4.0833	4.1263	4.1414
	N	33	33	33	33
	Std. Deviation	.59014	.61131	.64691	.66684
S1	Mean	4.5785	4.3673	4.2901	4.4177
	N	81	81	81	81
	Std. Deviation	.37580	.42955	.54308	.45040
S2	Mean	4.5118	4.3229	4.2153	4.3473
	N	24	24	24	24
	Std. Deviation	.42316	.47479	.63604	.57291
Total	Mean	4.5052	4.2917	4.2379	4.3394
	N	138	138	138	138
	Std. Deviation	.45308	.49687	.58531	.53898

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Integritas * Pendidikan	Between Groups (Combined)	1.563	2	.782	3.972	.021
	Within Groups	26.561	135	.197		
	Total	28.124	137			
Efikasi_Diri * Pendidikan	Between Groups (Combined)	1.919	2	.959	4.060	.019
	Within Groups	31.904	135	.236		
	Total	33.823	137			
Komitmen_Profesional * Pendidikan	Between Groups (Combined)	.644	2	.322	.939	.394
	Within Groups	46.291	135	.343		
	Total	46.935	137			
Pencegahan_Fraud * Pendidikan	Between Groups (Combined)	1.791	2	.896	3.181	.045
	Within Groups	38.008	135	.282		
	Total	39.799	137			

Report

Masa Kerja		Integritas	Efikasi_Diri	Komitmen_Profesional	Pencegahan_Fraud
< 5 Tahun	Mean	4.1430	4.0000	4.0000	4.0000
	N	1	1	1	1
	Std. Deviation
> 20 Tahun	Mean	4.5017	4.2439	4.1362	4.2195
	N	82	82	82	82
	Std. Deviation	.47945	.52993	.61814	.55547
11-15 Tahun	Mean	4.4060	4.2237	4.3421	4.4386
	N	19	19	19	19
	Std. Deviation	.49999	.46319	.58661	.54203
16-20 Tahun	Mean	4.4881	4.4167	4.2778	4.5557
	N	12	12	12	12
	Std. Deviation	.29491	.37437	.34322	.32053
6-10 Tahun	Mean	4.6191	4.4583	4.4930	4.5764
	N	24	24	24	24
	Std. Deviation	.38523	.44027	.50231	.46615
Total	Mean	4.5052	4.2917	4.2379	4.3394
	N	138	138	138	138
	Std. Deviation	.45308	.49687	.58531	.53898

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Integritas * Masa_Kerja	Between Groups	(Combined)	.634	4	.159	.767	.548
	Within Groups		27.490	133	.207		
	Total		28.124	137			
Efikasi_Diri * Masa_Kerja	Between Groups	(Combined)	1.214	4	.304	1.238	.298
	Within Groups		32.609	133	.245		
	Total		33.823	137			
Komitmen_Profesional * Masa_Kerja	Between Groups	(Combined)	2.692	4	.673	2.023	.095
	Within Groups		44.243	133	.333		
	Total		46.935	137			
Pencegahan_Fraud * Masa_Kerja	Between Groups	(Combined)	3.390	4	.848	3.096	.018
	Within Groups		36.408	133	.274		
	Total		39.799	137			

Report

Jabatan		Integritas	Efikasi_Diri	Komitmen_Profesional	Pencegahan_Fraud
Madya	Mean	4.4762	4.1439	4.0858	4.2021
	N	33	33	33	33
	Std. Deviation	.48134	.49620	.65498	.54922
Muda	Mean	4.5971	4.4000	4.2134	4.3533
	N	50	50	50	50
	Std. Deviation	.38575	.44892	.54504	.48865
Pelaksana	Mean	4.0000	4.2500	4.6670	4.6670
	N	1	1	1	1
	Std. Deviation
PelaksanaLanjutan	Mean	4.4286	4.3182	4.2273	4.3030
	N	11	11	11	11
	Std. Deviation	.56056	.53725	.56411	.60922
Penyelia	Mean	4.2937	4.0417	4.1204	4.1018
	N	18	18	18	18
	Std. Deviation	.57664	.63158	.65883	.65470
Pertama	Mean	4.5658	4.4400	4.5599	4.6667
	N	25	25	25	25
	Std. Deviation	.35099	.37694	.42185	.35355
Total	Mean	4.5052	4.2917	4.2379	4.3394
	N	138	138	138	138
	Std. Deviation	.45308	.49687	.58531	.53898

ANOVA Table

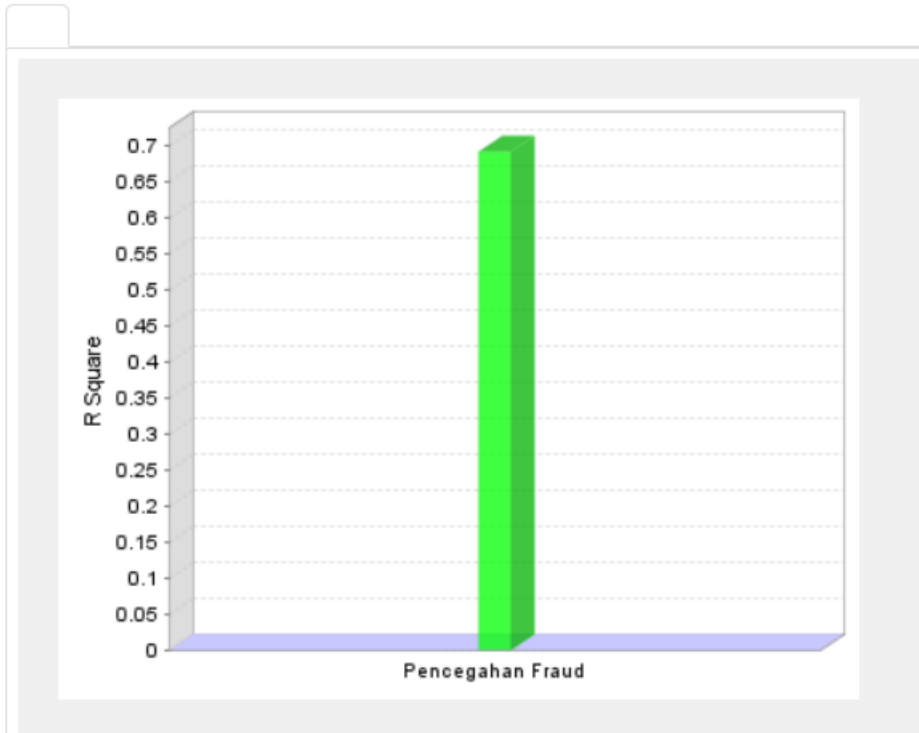
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Integritas * Jabatan	Between Groups (Combined)	1.498	4	.375	1.871	.119
	Within Groups	26.625	133	.200		
	Total	28.124	137			
Efikasi_Diri * Jabatan	Between Groups (Combined)	2.987	4	.747	3.221	.015
	Within Groups	30.836	133	.232		
	Total	33.823	137			
Komitmen_Profesional * Jabatan	Between Groups (Combined)	3.642	4	.910	2.797	.029
	Within Groups	43.293	133	.326		
	Total	46.935	137			
Pencegahan_Fraud * Jabatan	Between Groups (Combined)	4.326	4	1.082	4.055	.004
	Within Groups	35.473	133	.267		
	Total	39.799	137			

R-Sqaure

R Square

	R Square	R Square Adjusted
Pencegahan Fraud	0.691	0.679

R Square charts



Lampiran 5b

Path Coefficient

Path Coefficients

	Mean, STDEV, T-Values, P-Values	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias Corrected	Samples	
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
EFD*KP -> Pencegahan Fraud	-0.147	-0.136	0.071	2.079	0.019
Efikasi Diri -> Pencegahan Fraud	0.166	0.162	0.080	2.085	0.019
I*KP -> Pencegahan Fraud	0.058	0.044	0.068	0.854	0.197
Integritas -> Pencegahan Fraud	0.154	0.160	0.076	2.024	0.022
Komitmen Profesional -> Pencegahan Fraud	0.567	0.571	0.064	8.879	0.000

