

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| PERSETUJUAN SKRIPSI | ii |
| PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN | iii |
| PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI | iv |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| ABSTRACT | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Penelitian | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 6 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 7 |
| 1.4 Manfaat Penelitian..... | 7 |
| BAB II..... | 9 |
| KAJIAN PUSTAKA..... | 9 |
| 2.1 Kajian Pustaka..... | 9 |
| 2.1.1 Teori Agensi | 9 |
| 2.1.2 Agresivitas Pajak..... | 10 |
| 2.1.3 Komite Audit..... | 12 |
| 2.1.4 Kualitas Audit..... | 13 |
| 2.1.5 Corporate Social Responsibility (CSR)..... | 14 |
| 2.1.6 Intensitas Modal | 16 |
| 2.1.7 Umur Perusahaan..... | 16 |
| 2.2 Penelitian Terdahulu..... | 17 |
| 2.3 Pengembangan Hipotesis..... | 20 |
| 2.3.1 Pengaruh Komite Audit terhadap Agresivitas Pajak | 20 |
| 2.3.2 Pengaruh Kualitas Audit terhadap Agresivitas Pajak..... | 21 |
| 2.3.3 Pengaruh CSR terhadap Agresivitas Pajak..... | 22 |

| | |
|--|----|
| 2.3.4 Pengaruh Intensitas Modal terhadap Agresivitas Pajak | 24 |
| 2.4 Kerangka Pemikiran Teoritis..... | 24 |
| BAB III | 26 |
| METODE PENELITIAN..... | 26 |
| 3.1 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 26 |
| 3.1.1 Variabel, Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel | 26 |
| 3.1.1.1 Agresivitas Pajak | 26 |
| 3.1.1.2 Komite Audit | 27 |
| 3.1.1.3 Intensitas Modal..... | 27 |
| 3.1.1.4 Kualitas Audit | 28 |
| 3.1.1.5 Corporate Social Responsibility | 29 |
| 3.1.1.6 Umur Perusahaan | 30 |
| 3.2 Populasi dan Sampel | 30 |
| 3.3 Sumber dan Jenis Data | 31 |
| 3.4 Metode Pengumpulan Data | 31 |
| 3.5 Teknik Analisis..... | 31 |
| 3.5.1 Uji Regresi Linier Berganda..... | 32 |
| 3.5.2 Analisis Statistik Deskriptif..... | 32 |
| 3.5.3 Uji Asumsi Klasik | 33 |
| 3.5.4 Uji Goodness of Fit Model..... | 35 |
| 3.5.5 Pengujian Hipotesis | 36 |
| BAB IV | 38 |
| 4.1 Deskripsi Objek Penelitian..... | 38 |
| 4.2 Hasil Analisis Data | 39 |
| 4.2.1 Hasil Analisis Deskripsi | 39 |
| 4.2.2 Hasil Uji Asumsi Klasik | 41 |
| 4.2.2.1 Uji Normalitas K-S (Exact Monte Carlo) | 42 |
| 4.2.2.2 Hasil Uji Autokorelasi | 43 |
| 4.2.2.3 Hasil Uji Multikolinearitas | 44 |
| 4.2.2.4 Hasil Uji Heterokedastisitas | 45 |

| | | |
|-------|--|----|
| 4.3 | Goodness of Fit Model | 45 |
| 4.3.1 | Hasil Uji Statistik F | 46 |
| 4.3.2 | Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²) | 46 |
| 4.4 | Hasil Pengujian Hipotesis..... | 47 |
| 4.4.1 | Hasil Uji t | 47 |
| 4.5 | Interpretasi Hasil | 51 |
| 4.5.1 | Pengaruh Komite Audit terhadap Agresivitas Pajak | 51 |
| 4.5.2 | Pengaruh Kualitas Audit terhadap Agresivitas Pajak..... | 52 |
| 4.5.3 | Pengaruh Intensitas Modal terhadap Agresivitas Pajak | 54 |
| 4.5.4 | Pengaruh CSR terhadap Agresivitas Pajak..... | 55 |
| | BAB V..... | 58 |
| | PENUTUP..... | 58 |
| 5.1 | Kesimpulan..... | 58 |
| 5.2 | Keterbatasan Penelitian | 58 |
| 5.3 | Saran | 59 |
| | DAFTAR PUSTAKA | 60 |
| | Lampiran 1. Daftar Perusahaan..... | 63 |
| | Lampiran 2. Hasil Uji Deskripsi | 64 |
| | Lampiran 3. Hasil Uji Normalitas..... | 64 |
| | Lampiran 4. Hasil Uji Multikolinearitas | 65 |
| | Lampiran 5. Hasil Uji Heteroskedastisitas | 65 |
| | Lampiran 6. Hasil Uji Autokorelasi | 66 |