

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRACT	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	12
1.3 Tujuan Penelitian.....	13
1.4 Manfaat Penelitian.....	14
1.5 Sistematika Penulisan.....	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	16
2.1 Kajian Teori.....	16
2.1.1 Teori Slippery Slope.....	16
2.1.2 Kebijakan Keringanan Tarif Pajak.....	22
2.1.3 Sanksi Pajak.....	24
2.1.4 Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	27
2.1.5 Dampak Digitalisasi.....	29
2.1.6 Digitalisasi sebagai Variabel Moderasi.....	32
2.2 Telaah Penelitian Terdahulu.....	35
2.3 Kerangka Pemikiran Teoritis.....	39
2.4 Hipotesis.....	41
2.4.1 Pengaruh Kebijakan Keringanan Tarif Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	41
2.4.2 Pengaruh Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	42
2.4.3 Dampak Digitalisasi memoderasi hubungan antara Kebijakan Keringanan Tarif Pajak dengan Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	43
2.4.4 Dampak Digitalisasi memoderasi hubungan antara Sanksi Pajak dengan Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	45
BAB III METODE PENELITIAN	47
3.1 Rancangan Desain Penelitian.....	47
3.2 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	48
3.2.1 Populasi.....	48
3.2.2 Sampel.....	49

3.3	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	51
3.3.1	Variabel Dependen	51
3.3.2	Variabel Independen	52
3.3.3	Variabel Moderasi	54
3.4	Prosedur Pengumpulan Data	55
3.5	Rancangan Metode Analisis	56
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	61
4.1	Deskripsi Objek Penelitian	61
4.1.1	Gambaran Umum Kepatuhan Wajib Pajak di Kota Semarang	61
4.1.2	Deskripsi Responden	64
4.2	Analisis Data Deskriptif	69
4.2.1	Analisis Deskriptif Variabel Kepatuhan Wajib Pajak PBB	69
4.2.2	Analisis Deskriptif Variabel Kebijakan Keringanan	73
4.2.3	Analisis Deskriptif Variabel Sanksi Pajak	76
4.2.4	Dampak Digitalisasi (M)	80
4.3	Analisis Data SEM Smart PLS	84
4.3.1	Analisis Outer Model	84
4.3.2	Analisis Inner Model	91
4.4	Pembahasan	102
4.4.1	Pengaruh Kebijakan Keringanan Tarif Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak PBB	102
4.4.2	Pengaruh Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak PBB	103
4.4.3	Moderasi Digitalisasi terhadap Hubungan antara Kebijakan Keringanan dan Kepatuhan Wajib Pajak	105
4.4.4	Moderasi Digitalisasi terhadap Hubungan antara Sanksi Pajak dan Kepatuhan Wajib Pajak	106
BAB V	PENUTUP	109
5.1	Kesimpulan	109
5.2	Implikasi Teoritis	110
5.3	Implikasi Manajerial	110
5.4	Keterbatasan Penelitian	111
5.5	Saran	111
	DAFTAR PUSTAKA	113
	LAMPIRAN	120

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Realisasi dan Tingkat Kepatuhan WP PBB di Indonesia (2020–2024)	5
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu.....	37
Tabel 4.1	Tren Realisasi PBB-P2 Kota Semarang 2020–2025.....	63
Tabel 4.2	Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	66
Tabel 4.3	Distribusi Responden Berdasarkan Usia.....	67
Tabel 4.4	Distribusi Responden Berdasarkan Domisili.....	68
Tabel 4.5	Statistik Deskriptif Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	70
Tabel 4.6	Statistik Deskriptif Variabel Kepatuhan Wajib Pajak PBB.....	71
Tabel 4.7	Distribusi Statistik Deskriptif Variabel Kepatuhan Wajib Pajak PBB Berdasarkan Control Variables	72
Tabel 4.8	Statistik Deskriptif Kebijakan Keringanan.....	74
Tabel 4.9	Statistik Deskriptif Variabel Kebijakan Keringanan Pajak.....	74
Tabel 4.10	Distribusi Statistik Deskriptif Variabel Kebijakan Keringanan Berdasarkan Control Variables	75
Tabel 4.11	Statistik Deskriptif Sanksi Pajak.....	77
Tabel 4.12	Statistik Deskriptif Variabel Sanksi Pajak (X2).....	78
Tabel 4.13	Distribusi Statistik Deskriptif Variabel Sanksi Pajak Berdasarkan Control Variables	79
Tabel 4.14	Statistik Deskriptif Dampak Digitalisasi (M).....	80
Tabel 4.15	Statistik Deskriptif Variabel Dampak Digitalisasi (M).....	81
Tabel 4.16	Distribusi Statistik Deskriptif Variabel Dampak Digitalisasi (M) Berdasarkan Control Variables	82
Tabel 4.17	Outer Loading (Uji Validitas Konvergen).....	85
Tabel 4.18	Nilai AVE Tiap Variabel Konstruksi.....	87
Tabel 4.19	<i>Cross Loading</i>	88
Tabel 4.20	<i>Fornel larcker criterion</i>	89
Tabel 4.21	<i>Heterotrait-Monotrait Ratio</i>	90
Tabel 4.22	<i>Composite reliability</i>	91
Tabel 4.23	<i>R Square</i>	93
Tabel 4.24	<i>F Square</i>	94
Tabel 4.25	Model Fit	96
Tabel 4.26	Hasil Uji Hipotesis.....	97
Tabel 4.27	Nilai <i>R-Square</i>	100
Tabel 4.28	Nilai <i>Predictive Relevance (Q²)</i>	101

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Teori Slippery Slope (Kogler et al., 2020).....	16
Gambar 2.2 Model Kerangka Pemikiran.....	40
Gambar 4. 1 <i>Outer</i> Model.....	85
Gambar 4. 2 Inner Model.....	92



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian	106
Lampiran 2. Hasil Jawaban Kuesioner	110
Lampiran 4. Output SEM PLS	122

