

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	iv
ABSTRACT.....	v
ABSTRAK.....	vi
MOTO DAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7

1.3 Tujuan dan Kegunaan.....	8
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	8
1.3.2 Kegunaan Penelitian.....	9
1.4 Sistematika Penulisan.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
2.1 Landasan Teori	12
2.1.1 Teori Agensi.....	12
2.1.2 Good Corporate Governance.....	14
2.1.3 Komite Audit.....	16
2.1.4 Independensi Dewan Komisaris.....	18
2.1.5 Keahlian Dewan Komisaris.....	19
2.1.6 Aktivitas Dewan Komisaris.....	20
2.1.7 Ukuran Dewan Komisaris.....	20
2.1.8 Keberadaan KAP <i>Big 4</i>	21
2.1.9 <i>Leverage</i>	22
2.1.10 Kepemilikan Manajerial.....	22

2.2 Penelitian Terdahulu.....	23
2.3 Kerangka Pemikiran.....	24
2.4 Hipotesis.....	25
2.4.1 Pengaruh independensi dewan komisaris terhadap kualitas komite audit.....	25
2.4.2 Pengaruh keahlian dewan komisaris terhadap kualitas komite audit.....	26
2.4.3 Pengaruh aktivitas dewan komisaris terhadap kualitas komite audit.....	26
2.4.4 Pengaruh ukuran dewan komisaris terhadap kualitas komite audit.....	27
2.4.5 Pengaruh <i>leverage</i> perusahaan terhadap kualitas komite audit.....	27
2.4.6 Pengaruh keberadaan KAP <i>Big 4</i> auditor terhadap kualitas komite audit.....	28
2.4.7 Pengaruh tingkat kepemilikan manajerial ekuitas terhadap kualitas komite audit.....	29
BAB III METODE PENELITIAN.....	31

3.1 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	30
3.1.1 Variabel Dependen.....	30
3.1.2 Variabel Independen.....	34
3.1.2.1 Independensi Dewan Komisaris.....	34
3.1.2.2 Keahlian Dewan Komisaris.....	35
3.1.2.3 Aktivitas Dewan Komisaris.....	36
3.1.2.4 Ukuran Dewan Komisaris.....	36
3.1.2.5 <i>Leverage</i>	37
3.1.2.6 Keberadaan KAP <i>Big 4</i>	37
3.1.2.7 Kepemilikan Manajerial.....	38
3.2 Populasi dan Sampel.....	38
3.2.1 Populasi Penelitian.....	38
3.2.2 Sampel Penelitian.....	38
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	40
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	40
3.5 Metode Analisis.....	41

3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	41
3.5.2 Uji Asumsi Klasik.....	41
3.5.2.1 Uji Normalitas.....	41
3.5.2.2 Uji Multikolonieritas.....	42
3.5.2.3 Uji Heteroskedastisitas.....	43
3.5.3 Uji Hipotesis.....	43
3.5.3.1 Uji Koefisien Determinasi.....	45
3.5.3.2 Uji Statistik F.....	45
3.5.3.3 Uji Statistik t.....	46
BAB IV HASIL DAN ANALISIS.....	48
4.1 Deskriptif Objek Penelitian.....	48
4.2 Analisis Data.....	48
4.2.1 Statistik Deskriptif.....	48
4.2.2 Pengujian Hipotesis.....	52
4.2.2.1 Menilai Keseluruhan Model (<i>Overall Model Fit</i>).....	52
4.2.2.2 Koefisien Determinasi (<i>Nagelkerke R Square</i>).....	53

4.2.2.3 Menguji Kelayakan Model Regresi (<i>Hosmer and Lemeshow Test</i>).....	54
4.2.2.4 Uji Multikolonieritas.....	54
4.2.2.5 Matriks Klasifikasi.....	55
4.2.2.6 Model Regresi yang Terbentuk.....	56
4.3 Interpretasi Hasil.....	58
4.3.1 Pengaruh Independensi Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	60
4.3.2 Pengaruh Keahlian Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	61
4.3.3 Pengaruh Aktivitas Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	61
4.3.4 Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	61
4.3.5 Pengaruh KAP <i>BIG 4</i> terhadap Kualitas Komite Audit.....	62
4.3.6 Pengaruh <i>Leverage</i> terhadap Kualitas Komite Audit.....	62
4.3.7 Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Kualitas Komite Audit.....	63

BAB V PENUTUP.....	64
5.1 Kesimpulan.....	64
5.2 Keterbatasan.....	66
5.3 Saran.....	66
DaftarPustaka.....	68
Lampiran – Lampiran.....	72