

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRACT.....	vi
ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
1.3.1 Tujuan Penelitian	10
1.3.2 Kegunaan Penelitian.....	11
1.4 Sistematika Penulisan	12
BAB II TELAAH PUSTAKA	14
2.1 Landasan Teori.....	14
2.1.1 Teori Agensi	14
2.1.2 <i>Good Corporate Governance</i>	16
2.1.3 Komite Audit.....	19
2.1.4 Independensi Dewan Komisaris	23
2.1.5 Kompetensi Dewan Komisaris	25
2.1.6 Aktivitas Dewan Komisaris.....	26
2.1.7 Ukuran Dewan Komisaris	26
2.1.8 <i>Leverage</i>	27
2.1.9 Keberadaan KAP <i>Big Four</i>	27
2.1.10 Kepemilikan Manajerial	28
2.1.11 Kepemilikan Institusional.....	29
2.2 Penelitian Terdahulu	30
2.3 Kerangka Pemikiran.....	34
2.4 Hipotesis.....	37
2.4.1 Pengaruh Independensi Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit	37

2.4.2	Pengaruh Kompetensi Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit	38
2.4.3	Pengaruh Aktivitas Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit	39
2.4.4	Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit	39
2.4.5	Pengaruh <i>Leverage</i> Perusahaan terhadap Kualitas Komite Audit	40
2.4.6	Pengaruh Keberadaan KAP <i>Big Four</i> terhadap Kualitas Komite Audit	41
2.4.7	Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Kualitas Komite Audit	43
2.4.8	Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Kualitas Komite Audit	43
BAB III METODE PENELITIAN.....		46
3.1	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel	46
3.1.1	Variabel Dependen	46
3.1.2	Variabel Independen.....	50
3.1.2.1	Independensi Dewan Komisaris.....	50
3.1.2.2	Kompetensi Dewan Komisaris.....	51
3.1.2.3	Aktivitas Dewan Komisaris	51
3.1.2.4	Ukuran Dewan Komisaris	52
3.1.2.5	<i>Leverage</i>	52
3.1.2.6	Keberadaan KAP <i>Big Four</i>	52
3.1.2.7	Kepemilikan Manajerial.....	53
3.1.2.8	Kepemilikan Institusional	53
3.1.3	Variabel Kontrol.....	54
3.1.3.1	Ukuran Perusahaan.....	54
3.2	Populasi dan Sampel	54
3.3	Jenis dan Sumber Data.....	55
3.4	Metode Pengumpulan Data.....	55
3.5	Metode Analisis	55
3.5.1	Statistik Deskriptif.....	55
3.5.2	Uji Asumsi Klasik	56
3.5.2.1	Uji Normalitas.....	56
3.5.2.2	Uji Multikolonieritas.....	56
3.5.2.3	Uji Heteroskedastisitas.....	57
3.5.3	Uji Hipotesis.....	57
3.5.3.1	Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	58
3.5.3.2	Uji Statistik F	59
3.5.3.3	Uji Statistik T	60
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		61
4.1	Deskripsi Objek Penelitian.....	61
4.2	Analisis Data	62

4.2.1	Statistik Deskriptif.....	62
4.2.2	Pengujian Asumsi Klasik.....	65
4.2.2.1	Uji Normalitas.....	65
4.2.2.2	Uji Multikolonieritas.....	66
4.2.2.3	Uji Heteroskedastisitas.....	67
4.2.3	Analisis Regresi Linier.....	70
4.2.3.1	Koefisien Determinasi.....	70
4.2.3.2	Uji Statistik F.....	71
4.2.3.3	Uji Hipotesis.....	71
4.3	Intepretasi Hasil.....	78
4.3.1	Pengaruh Independensi Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	78
4.3.2	Pengaruh Kompetensi Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	80
4.3.3	Pengaruh Aktivitas Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	81
4.3.4	Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap Kualitas Komite Audit.....	82
4.3.5	Pengaruh <i>Leverage</i> terhadap Kualitas Komite Audit.....	83
4.3.6	Pengaruh Keberadaan KAP <i>Big Four</i> terhadap Kualitas Komite Audit.....	84
4.3.7	Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Kualitas Komite Audit.....	86
4.3.8	Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Kualitas Komite Audit.....	87
4.3.9	Variabel Kontrol.....	88
4.3.9.1	Ukuran Perusahaan.....	88
BAB V PENUTUP.....		90
5.1	Simpulan.....	90
5.2	Keterbatasan.....	93
5.3	Saran.....	93
DAFTAR PUSTAKA.....		94
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....		98