

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	iv
ABSTRACT.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GRAFIK DAN GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Sistematika Penulisan	11
BAB II TELAAH PUSTAKA	12
2.1 Landasan Teori.....	12

2.1.1 Teori <i>Stakeholder</i>	12
2.1.2 Tindakan Agresivitas Pajak (<i>Tax Aggressiveness</i>) ..	13
2.1.3 Dewan Komisaris	14
2.1.4 Komite Audit	18
2.1.5 Auditor Eksternal	21
2.1.6 Kreditor.....	24
2.1.7 Litigasi.....	25
2.2 Penelitian Terdahulu.....	26
2.3 Kerangka Pemikiran.....	32
2.4 Pengembangan Hipotesis.....	34
2.4.1 Pengaruh Frekuensi Rapat Dewan Komisaris terhadap tindakan Agresivitas Pajak	34
2.4.2 Pengaruh Independensi Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	35
2.4.3 Pengaruh Kompetensi Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	36
2.4.4 Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	37
2.4.5 Pengaruh Spesialisai Industri Auditor terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	38
2.4.6 Pengaruh <i>Audit Tenure</i> terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	39
2.4.7 Pengaruh <i>Leverage</i> terhadap Tindakan	

Agresivitas Pajak.....	40
2.4.8 Pengaruh Litigasi terhadap Tindakan	
Agresivitas Pajak	41
BAB III METODE PENELITIAN.....	43
3.1 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	43
3.1.1 Variabel Terikat (<i>Dependent Variable</i>).....	43
3.1.2 Variabel Bebas (<i>Independent Variable</i>).....	44
3.1.2.1 Frekuensi Rapat Dewan Komisaris.....	44
3.1.2.2 Independensi Komite Audit	44
3.1.2.3 Kompetensi Komite Audit	45
3.1.2.4 Frekuensi Rapat Komite Audit.....	46
3.1.2.5 Spesialisasi Industri Auditor	46
3.1.2.6 <i>Audit Tenure</i>	47
3.1.2.7 <i>Leverage</i>	47
3.1.2.8 Litigasi.....	47
3.2 Populasi dan Sampel.....	48
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	49
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	49
3.5 Metode Analisis Data.....	50
3.5.1 Statistik Deskriptif.....	50
3.5.2 Uji Asumsi Klasik.....	50
3.5.2.1 Uji Normalitas.....	50
3.5.2.2 Uji Multikolinearitas.....	51

3.5.2.3 Uji Heteroskedastisitas.....	51
3.5.2.4 Uji Autokorelasi.....	52
3.5.3 Analisis Regresi Berganda.....	53
3.5.4 Pengujian Hipotesis	54
3.5.4.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	55
3.5.4.2 Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)..	55
3.5.4.3 Uji Signifikansi Parameter Individual Analisis Parsial (Uji Statistik t).....	56
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	57
4.1 Deskripsi Obyek Penelitian.....	57
4.2 Analisis Data.....	58
4.2.1 Statistik Deskriptif.....	58
4.2.2 Uji Asumsi Klasik.....	62
4.2.2.1 Uji Normalitas.....	63
4.2.2.1 Uji Multikolinearitas.....	65
4.2.2.1 Uji Heteroskedastisitas.....	66
4.2.2.1 Uji Autokorelasi.....	68
4.2.3 Uji Hipotesis.....	69
4.2.3.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	69
4.2.3.2 Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)	70
4.2.3.3 Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik t).....	71

4.3 Pembahasan	78
4.3.1 Pengaruh Frekuensi Rapat Dewan Komisaris terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	78
4.3.2 Pengaruh Independensi Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	79
4.3.3 Pengaruh Kompetensi Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	80
4.3.4 Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	80
4.3.5 Pengaruh Spesialisasi Industri Auditor terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	81
4.3.6 Pengaruh <i>Audit Tenure</i> terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	82
4.3.7 Pengaruh <i>Leverage</i> terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	83
4.3.8 Pengaruh Litigasi terhadap Tindakan Agresivitas Pajak	84
BAB V PENUTUP.....	85
5.1 Simpulan.....	85
5.2 Keterbatasan	87
5.3 Saran.....	87
DAFTAR PUSTAKA.....	89
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	94