

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
PENGESAHAN KELULUSAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
ABSTRACT	v
ABSTRAK	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	12
1.3 Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian.....	13
1.3.1 Tujuan Penelitian	13
1.3.2 Manfaat Penelitian	13
1.4 Sistematika Penulisan	14
BAB II.....	15
TELAAH PUSTAKA	15
2.1 Landasan Teori	15
2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)	15
2.1.2 Good Corporate Governance.....	19
2.1.2.1 Definisi.....	19
2.1.2.2 Prinsip Good Corporate Governance	20
2.1.2.3 Mekanisme Good Corporate Governance.....	22

2.1.3 Pengungkapan Risiko.....	31
2.1.4 Kinerja Perusahaan.....	44
2.2 Penelitian Terdahulu.....	46
2.3 Kerangka Pemikiran.....	51
2.4 Hipotesis Penelitian.....	52
2.4.1 Jumlah Rapat Dewan Komisaris Terhadap Kinerja Perusahaan...	52
2.4.2 Pengaruh Keahlian Keuangan Komite Audit Terhadap Kinerja Perusahaan.....	53
2.4.3 Pengaruh Ukuran Auditor Eksternal <i>Big4</i> Terhadap Kinerja Perusahaan.....	55
2.4.4 Pengaruh Ukuran Komite Pemantau Risiko Terhadap Kinerja Perusahaan.....	56
2.4.5 Pengaruh Tingkat Pengungkapan Risiko Terhadap Kinerja Perusahaan.....	58
BAB III.....	61
METODE PENELITIAN.....	61
3.1 Variabel Penelitian dan Desain Operasional.....	61
3.1.1 Variabel Dependen.....	61
3.1.1.1. Kinerja perusahaan.....	61
3.1.2 Variabel Independen.....	62
3.1.2.1 Jumlah rapat dewan komisaris.....	63
3.1.2.2 Keahlian keuangan komite audit yang memiliki Latar belakang Pendidikan keuangan.....	63
3.1.2.3 Ukuran auditor eksternal <i>Big4</i>	64
3.1.2.4 Ukuran komite pemantau risiko.....	65
3.1.2.5 Tingkat pengungkapan risiko.....	65
3.1.3 Variabel Kontrol.....	68
3.1.3.1 Leverage.....	69
3.2 Populasi dan Sampel.....	69
3.3 Jenis Sumber Data.....	70
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	70
3.5 Metode Analisis.....	70

3.5.1 Analisis Deskriptif	70
3.5.2 Uji Asumsi Klasik	71
3.5.2.1 Uji Normalitas	71
3.5.2.2 Uji Multikolonieritas	71
3.5.2.3 Uji Heteroskedastisitas	72
3.5.2.4 Uji Autokorelasi	73
3.5.3 Uji Hipotesis	74
3.5.3.1 Analisis Regresi Berganda	74
3.5.3.2 Uji Koefisien Determinasi	75
3.5.3.3 Uji Statistik F	75
3.5.3.4 Uji Statistik t	76
BAB IV	77
HASIL DAN ANALISIS	77
4.1 Deskripsi objek penelitian	77
4.2 Analisis Data	78
4.2.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	79
4.2.2 Hasil Uji Asumsi Klasik	83
4.2.2.1 Hasil Uji Normalitas	83
4.2.2.2 Hasil Uji Multikolonieritas	84
4.2.2.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas	85
4.2.2.4 Hasil Uji Autokorelasi	87
4.2.3 Analisis Regresi Berganda	88
4.2.4 Analisis Uji Koefisien Determinasi	89
4.2.5 Analisis Uji Statistik F	90
4.2.6 Analisis Uji Statistik t	90
4.2.6.1 Uji Hipotesis Pengaruh Jumlah Rapat Dewan Komisaris terhadap Kinerja Keuangan (ROA)	90
4.2.6.2 Uji Hipotesis Pengaruh Keahlian Keuangan Komite Audit terhadap Kinerja Keuangan (ROA)	91
4.2.6.3 Uji Hipotesis Pengaruh Ukuran KAP Big 4 terhadap Kinerja Keuangan (ROA)	91
4.2.6.4 Uji Hipotesis Pengaruh Rapat Komite Pemantau Risiko terhadap Kinerja Keuangan (ROA)	91

4.2.6.5 Uji Hipotesis Pengaruh Pengungkapan Risiko terhadap Kinerja Keuangan (ROA)	92
4.2.6.6 Variabel Kontrol Leverage.....	92
4.3 Interpretasi Hasil.....	92
4.3.1 Pengaruh Jumlah Rapat Dewan Komisaris terhadap Kinerja Keuangan.....	93
4.3.2 Pengaruh Keahlian Keuangan Komite Audit terhadap Kinerja Keuangan.....	94
4.3.3 Pengaruh Ukuran KAP BIG4 terhadap Kinerja Keuangan.....	96
4.3.4 Pengaruh Jumlah Rapat Komite Pemantau Risiko terhadap Kinerja Keuangan.....	97
4.3.5 Pengaruh Tingkat Pengungkapan Risiko terhadap Kinerja Keuangan.....	98
4.3.6 Pengaruh Variable Kontrol terhadap Kinerja Keuangan	99
BAB V.....	100
PENUTUP.....	100
5.1 Kesimpulan.....	100
5.2 Keterbatasan	101
5.3 Saran	102
DAFTAR PUSTAKA	103
LAMPIRAN.....	110

