

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
ABSTRAKSI	vi
KATA PENGANTAR	vii
HALAMAN DAFTAR ISI	ix
HALAMAN DAFTAR TABEL	xii
HALAMAN DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	11
1.3. Tujuan Penelitian	12
1.4. Manfaat Penelitian	13
1.5. Sistematika Penulisan	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Telaah Teori	16
2.1.1. Agency Theory	16
2.1.2. Biaya Utang	20
2.1.3. Kualitas Laba	21
2.1.4. Corporate Governance	22
2.1.4.1. Dewan Komisaris	25
2.1.4.2. Komite Audit	26
2.1.4.3. Kualitas Audit	28
2.2. Telaah Penelitian Sebelumnya	30
2.3. Kerangka Pemikiran Teoritis	37
2.4. Hipotesis Penelitian	38
2.4.1. Kualitas laba berpengaruh negatif terhadap biaya utang.	38

	2.4.2. Dewan komisaris memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	39
	2.4.3. Komite audit memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	41
	2.4.4. Kualitas audit memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	42
BAB III	METODE PENELITIAN	
	3.1. Disain Penelitian.....	45
	3.2. Populasi dan Sampel Penelitian.....	45
	3.3. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel	46
	3.3.1. Variabel Dependen.....	47
	3.3.2. Variabel Independen.....	47
	3.3.3. Variabel Pemoderasi.....	48
	3.3.4. Variabel Kontrol.....	50
	3.4. Jenis dan Sumber Data.....	52
	3.4.1. Metode Pengumpulan Data.....	53
	3.5. Teknik Analisis.....	53
	3.5.1. Uji Asumsi Klasik	53
	3.5.1.1. Uji Normalitas	53
	3.5.1.2. Uji Multikolinearitas	54
	3.5.1.3. Uji Autokorelasi	55
	3.5.1.4. Uji Heteroskedastisitas.....	55
	3.5.2. Moderating Regression Analysis (MRA)	56
	3.5.3. Uji Hipotesis	57
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	4.1. Data Penelitian	60
	4.2. Hasil Penelitian.....	63
	4.2.1. Uji Normalitas.....	63
	4.2.2. Uji Multikolinearitas	65
	4.2.3. Uji Autokorelasi.....	69
	4.2.4. Uji Heteroskedastisitas	70

4.2.5. Moderating Regression Analysis (MRA)	72
4.2.6. Uji Hipotesis	77
4.3. Pembahasan	84
4.3.1. Kualitas laba berpengaruh negatif terhadap biaya utang.	84
4.3.2. Dewan komisaris memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	85
4.3.3. Komite audit memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	87
4.3.4. Kualitas audit memperkuat pengaruh negatif kualitas laba terhadap biaya utang	88
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan dan Implikasi.....	90
5.1.1. Kesimpulan	90
5.1.2. Implikasi	91
5.2. Keterbatasan dan Saran	92
5.2.1. Keterbatasan.....	92
5.2.2. Saran.....	92
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN	100

HALAMAN DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Ringkasan Hasil Penelitian Terdahulu	32
Tabel 3.1	Uji Durbin Watson (DW Test).....	55
Tabel 3.2	Kriteria Uji Variabel Moderasi	57
Tabel 4.1	Prosedur Penentuan Sampel.....	61
Tabel 4.2	Descriptive Statistics	61
Tabel 4.3	Uji Normalitas Data Model 1	63
Tabel 4.4	Uji Normalitas Data Model 2.....	64
Tabel 4.5	Uji Multikolinearitas Data Model 1	65
Tabel 4.6	Uji Multikolinearitas Data Model 1	66
Tabel 4.7	Uji Multikolinearitas Data Model 2	67
Tabel 4.8	Uji Multikolinearitas Data Model 2	68
Tabel 4.9	Uji Autokorelasi Data Model 1	69
Tabel 4.10	Uji Autokorelasi Data Model 2	70
Tabel 4.11	Uji Heteroskedastisitas Data Model 1	71
Tabel 4.12	Uji Heteroskedastisitas Data Model 2	72
Tabel 4.13	Regresi Moderasi Pertama	73
Tabel 4.14	Regresi Moderasi Kedua.....	74
Tabel 4.15	Regresi Moderasi Ketiga	75
Tabel 4.16	Kesimpulan Uji Variabel Moderasi.....	76
Tabel 4.17	Koefisien Determinasi Model 1	77
Tabel 4.18	Koefisien Determinasi Model 2	78
Tabel 4.19	Uji Statistik F Model 1	79
Tabel 4.20	Uji Statistik F Model 2	79
Tabel 4.21	Uji Statistik t Model 1	80
Tabel 4.22	Uji Statistik t Model 2	81
Tabel 4.23	Kesimpulan Uji Hipotesis	83

HALAMAN DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Pemikiran Teoritis	37
------------	-----------------------------------	----